



The Metropolitan Center

Forging Solutions through Research and Training



Huracán Wilma



International Hurricane Research Center
FLORIDA INTERNATIONAL UNIVERSITY

The Metropolitan Center
at Florida International University
metropolitan.fiu.edu
305-349-1251



The Metropolitan Center

Resumen

- El huracán Wilma, a pesar de ser un huracán categoría 2, seriamente interrumpió las vidas de residentes en los Condados Broward, Miami-Dade, y West Palm Beach. El 58.5 % de aquellos votados dijo que el Huracán Wilma tuvo un impacto serio o devastador en sus vidas:
- El 56% en Miami-Dade
- El 59% en Broward
- El 60% en West Palm Beach
- Los votantes en los tres Condados urbanos tasaron la respuesta de las utilidades y gubernamentales al Huracán Wilma como generalmente adecuado.
- Mientras los votantes de manera aplastante favorecen ayudar a individuos y negocios a que se repongan del Huracán Wilma, ellos también favorecen la inversión en estrategias de mitigación para reducir interrupciones en futuras tormentas.
- La lección del Huracán Wilma es que hasta las tormentas menores en áreas urbanas densas causarán interrupciones económicas y sociales principales.

Metodología

- La encuesta fue conducida del 13 de noviembre al 20 de noviembre de 2005.
- 612 resultados completados; el 39.1 % en Miami-Dade; el 33.7 % en Broward; el 27.3 % en West Palm Beach.
- 60% Blanco no Hispano; 21% Hispano; 15.8% Afroamericano.
- 81.7% de las encuestas fueron hechas en inglés; el 18.3 % en español.

Wilma y las Vidas de la Gente

- Aunque el 58.5 % de aquellos contemplados dijera que Wilma tenía un impacto devastador o serio en sus vidas, sólo el 33.5 % relató el daño estructural serio a sus casas.
- Un número desproporcionado de Afroamericanos sintió que sus vidas fueron interrumpidas por Wilma: el 71.2%, comparado a blancos no hispanos del 56.2% e Hispanos del 53.2%.
- Este modelo es repetido en cuanto al daño estructural, con el 48.4 % de Afroamericanos que relatan el daño serio a sus casas, y sólo 29.7% blancos no Hispanos e Hispanos del 30.5 %.

Impactos Sociales de Wilma

- La pérdida de electricidad fue clasificada como el aspecto más perjudicial de la tormenta en el 51.3% de votantes; con otro 29.6% que lo clasifica como el segundo aspecto más perjudicial de Wilma.
- La pérdida de electricidad fue clasificada como la más perjudicial uniformemente a través de Condados y tabulaciones enfadadas étnicas.
- El 24 % de los votantes clasificó el daño estructural a sus casas como el aspecto más perjudicial de Wilma.
- Los gastos con respecto a la tormenta fueron mencionados en sólo el 9.3% de votantes como el aspecto más perjudicial de Wilma, pero el 20.6% lo clasificó como el segundo aspecto más perjudicial.

Electricidad

- 81.4% de los votantes relató cortes de corriente principales debido a Wilma, mientras el 50.4 % relató cortes de corriente de una semana o más.
- A pesar de estos números, el 20.1% tasó la respuesta del FPL a la tormenta como excelente y el 52.3% lo tasó como satisfactorio. Sin embargo, el 46.5% de los votantes dijo que ellos comprarían un generador para la siguiente tormenta:
 - Hispanos en el 58.1%, los Afroamericanos en el 57% con mayor probabilidad comprarán un generador que blancos no Hispanos, en sólo el 38.6%.

Suministro de Gasolina

- Despite press reports, the shortage of gas was not a major issue among Miami-Dade, Broward, and Palm Beach voters.
- Sólo el 44.1% relató la inhabilidad de conseguir gasolina 24 horas después de la tormenta.
- Además, sólo el 1.8% clasificó la escasez de gasolina como el aspecto más perjudicial de Wilma, mientras el 5.9 % clasificó la escasez de gasolina como el segundo aspecto más perjudicial. Debería ser notado que sólo el 0.8 % de votantes de Miami-Dade vio la escasez de gasolina como el aspecto más perjudicial de la tormenta.

Servicio Telefonico

- La pérdida del servicio telefónico no fue vista en absoluto perjudicial por los votantes.
- Sólo el 30.0% perdió su servicio telefónico durante más de una semana. La pérdida del servicio telefónico celular sólo afectó a la gente durante la primera semana después de la tormenta.
- Por consiguiente, Bellsouth fue tasado como excelente y satisfactorio en el 76.3 % de los votantes.

Gastos Económicos

- 29.2% de los votantes relató la pérdida del valor de más de una semana de salarios. Las minorías relataron salarios ligeramente más perdidos.
 - El 33 % de Afroamericanos, el 32.8 % de Hispanos, y sólo el 25 % de blancos no hispanos relató la pérdida del valor de más de la una semana de salarios.
- 28.9% relató que la tormenta cuesta a su casa más de 2,000 dólares en gastos. Sólo el 19.5% de Hispanos relató más de 2,000 dólares en gastos considerablemente menos que Afroamericanos en el 33%, y blancos no Hispanos en el 31.4%. Este es en parte explicado por el hecho que sólo el 25% de los respondientes en Miami-Dade relatarán gastos de más de 2,000 dólares comparados al 32 % en West Palm Beach y Broward.

Estado de preparación de Huracán

- Los respondientes relataron un grado alto del estado de preparación de huracán; el 80.5% describió su preparación de casa para Wilma como adecuada.
- 63.4% de los votantes dijo que ellos pusieron contraventanas en sus casas.
- 63.6% dijo que ellos tenían el valor de una semana de provisiones de huracán.
- 22.9% dijo que ellos poseyeron generadores.

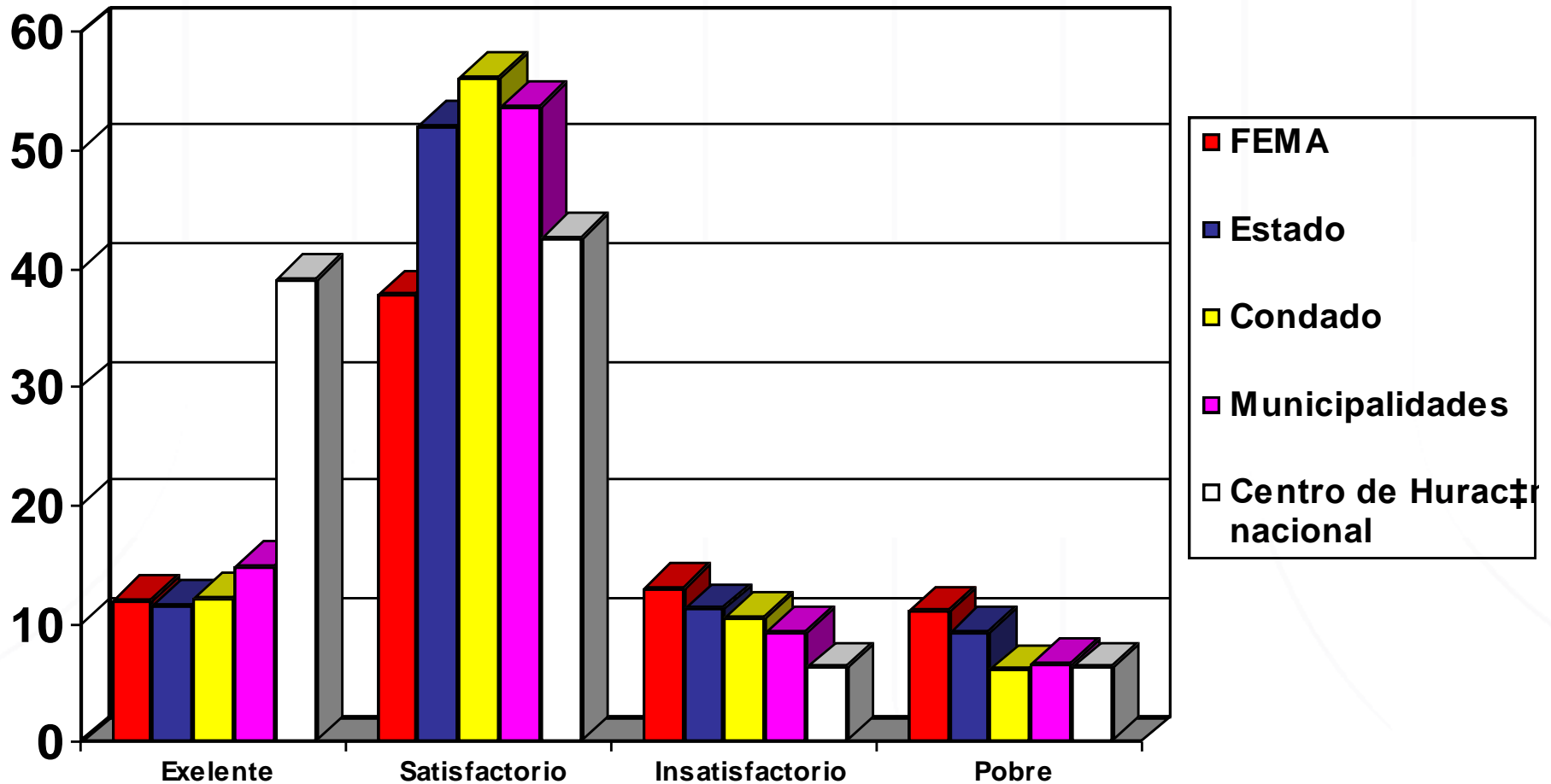
Examen de Estado de preparación

- De todos quién indicó que ellos estuvieron suficientemente listos para Wilma, el 44.1 % dijo que ellos recibieron hielo, agua, o alimento gratis.
- De manera interesante, este significa que el 76% de la gente que recibió el alimento y hielo gratis se describió como suficientemente listo.
- 56.5% de los respondientes dijo que ellos comprarán más provisiones de huracán para la siguiente tormenta.

Posición de Gobierno

- The National Hurricane Center received the highest approval rating; 39.2% excellent and 42.7% satisfactory.
- FEMA received the lowest approval rating with only 12.1% excellent and 37.8% satisfactory.
- El estado, el Condado, y los gobiernos de Ciudad eran todos en la misma variedad con el Estado que recibe el 63.7% combinando excelente y satisfactorio, Condados y Ciudades, el 68.5 % combinado.

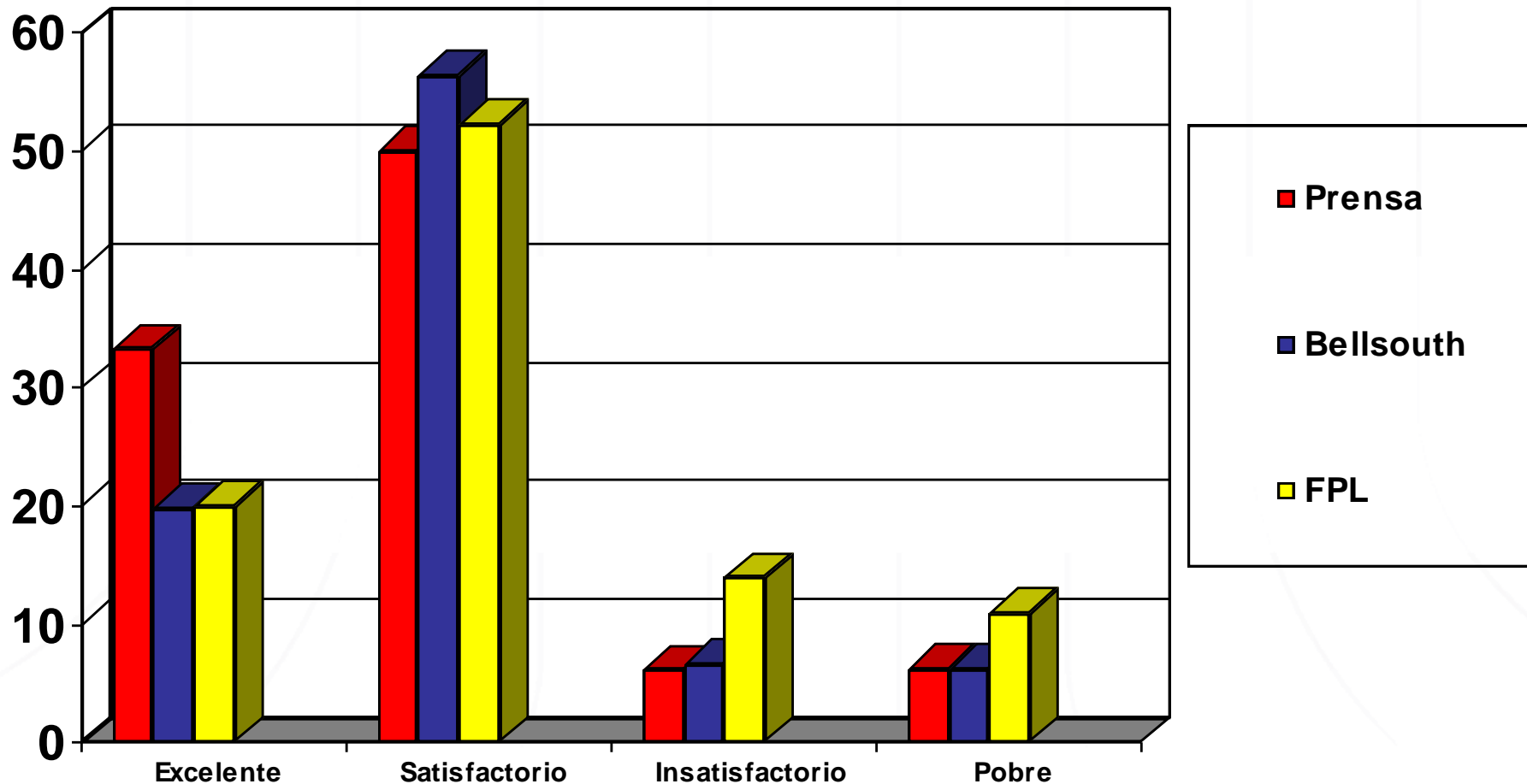
Posición de Gobierno



Posición de Sector Privado

- Bellsouth y la prensa recibieron negativas muy bajas en responder a Wilma; sólo el 10% de los respondientes tasó la prensa insatisfactorios o pobres y sólo el 13% tasó Bellsouth.
- FPL fue tasado insatisfactorio o pobre en el 25.6% de los respondientes, pero recibió una posición positiva del 72.4%.

Posición de Sector Privado



Conclusión

- A pesar de la interrupción seria causada por Wilma, el 63.4% de votantes está de acuerdo que Florida hace un trabajo excelente en la preparación y a responder a huracanes, mientras el 26.7% discrepa.
- Los votantes también sienten que el dinero de los pagadores fiscales debería ser usado para ayudar a negocios (el 74.8%) y los individuos (el 90.9 %) reponerse de los huracanes.
- Del mismo modo, el 80.2% siente que más dinero de pagadores fiscales tiene que ser usado para mitigar el impacto de futuros huracanes.